



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието и храните
Областна дирекция "Земеделие"-Пловдив

ОДОБРИЛ: 
РУЖДИ САЛИМ-ДИРЕКТОР
НА ОД "ЗЕМЕДЕЛИЕ"

ПРОТОКОЛ №02/11.12.2013г.



От дейността на комисия, назначена със **Заповед №1157/ 10.12.2013г.**, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в Областна дирекция "Земеделие"-Пловдив за възлагане на обществена поръчка с предмет-**"Закупуване и доставка на персонални компютри (конфигурация компютър с монитор) и периферни устройства за нуждите на Областна дирекция "Земеделие"-Пловдив"**.

Състав на длъжностните лица/комисията:

1. инж. Елена Димова - директор дирекция "АПФСДЧР" при ОД "Земеделие"-гр. Пловдив;
 2. Хайрие Шакир - юриконсулт в дирекция "АПФСДЧР" при ОД "Земеделие"-гр. Пловдив;
 3. инж. Кирил Василев - главен експерт в ГД "Аграрно развитие" при ОД "Земеделие"-гр. Пловдив;
 4. Веселин Бонов - гл. експерт в дирекция "АПФСДЧР" при ОД "Земеделие"-гр. Пловдив;
 5. Дора Петрова - ст. счетоводител в дирекция "АПФСДЧР" при ОД "Земеделие"-гр. Пловдив;
- Резервни членове:
1. Наталия Бенин - счетоводител в дирекция "АПФСДЧР" при ОД "Земеделие"-гр. Пловдив;
 2. Бистра Димова - юриконсулт в дирекция "АПФСДЧР" при ОД "Земеделие"-гр. Пловдив;

I. Длъжностните лица се запознаха със списъка с участниците и подписаха декларации по чл. 101г, ал. 2, вр. чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

II. Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, длъжностните лица определиха следния ред за разглеждане на офертите:

1. Отваряне на офертите по реда на постъпването им;
2. Проверка за допустимост на съответния участник, а именно: представени ли са всички изискуеми документи в посочената от възложителя форма, посочени в публичната покана.
 - а) при липсващи документи, същите да не бъдат изисквани допълнително и участникът да бъде отстранен.
 - б) при несъответствие на представените от участника документи с изискуемата от възложителя форма, да не се изисква представяне на допълнителни документи, с цел привеждане на участника в съответствие с изискванията на възложителя и участникът да бъде отстранен.
3. Запознаване с техническото предложение на съответния участник.

При несъответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя и на техническото задание, да не се изисква представяне на допълнителни книжа, документи и пр., и да се предложи участникът да бъде отстранен.
4. Запознаване с ценовото предложение на съответния участник.
 - а) при несъответствие на ценовото предложение с изискванията на възложителя и на техническото задание, да не се изисква представяне на допълнителни книжа, документи и пр., и участникът да бъде отстранен.
 - б) да се прилага разпоредбата на чл. 70 от ЗОП, а именно: при наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, да се изиска подробна писмена обосновка за начина на неговото



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието и храните

Областна дирекция "Земеделие"-Пловдив

образуване. Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от три работни дни от получаване на искането за това.

5. Изготвяне на класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по критерия „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката, посочена в публичната покана.

6. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

7. При възникване на необходимост, кореспонденцията с участниците ще се води от Е. Сотирова, дирекция „ОП“ - МЗХ.

Длъжностните лица приеха единодушно определения ред за разглеждане на офертите.

В деловодството на Областна дирекция „Земеделие“-Пловдив до 17:00 ч. на 10.12.2013г. са постъпили 3/три/ броя оферти по обявената публична покана на портала на Агенцията за обществени поръчки с предмет „закупуване и доставка на персонални компютри(конфигурация компютър с монитор) и периферни устройства“ от „Тимекс-БГ“ ООД с вх.№ 001/10.12.2013г., „Контракс“ АД с вх.№ 002/10.12.2013г. и „Стемо“ ООД с вх.№ 003/10.12.2013г. Всички оферти са подадени в срок, в запечатани и непрозрачни пликове.

След като комисията разгледа приложените към всяка оферта документи и провери съответствието им с предварително обявените условия и изисквания пристъпи към разглеждане и анализ на приложената техническа спецификация на всеки от участниците по реда на постъпване на офертите:

III. „Тимекс-БГ“ ООД- Участникът отговаря на предварително обявените условия изисквания в публичната покана и техническа спецификация.

1. Предложенията по образца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ съответстват на посоченото от възложителя.

2. Срок за реакция при възникнал проблем с дефектирало устройство – 1 работен час.

3. Срок за изпълнение на доставката – 1 работен ден.

4. Цена за изпълнение на поръчката – 45612 лв. без ДДС.

Комисията допуска участникът „Тимекс-БГ“ ООД до оценка и класиране.

IV. „Контракс“ АД – Участникът не отговаря на предварително обявените условия и изисквания в публичната покана и техническа спецификация.

Съгласно изискванията на възложителя обявени в публичната покана „предлаганата цена“ трябва да бъде в отделен не прозрачен запечатан плик.

Участникът не е спазил това условие, като е приложил „предлаганата цена“ като неразделна част от цялостната оферта.

1. Предложенията по т. 2, от 1-9 и от 12-15 и т.18 от образца на техническа оферта /приложение № 2/относно артикула „Персонален компютър“ съответстват на посоченото от възложителя.

1.1. Предложението на участника по т. 10 „Портове“ относно артикула „Персонален компютър“ не съответства на изискването на възложителя, а именно:

В техническото задание /Приложение №1/ и в колона №3 от образца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ Възложителят е посочил, че изисква следните портове: 2 x USB 3.0, 6 x USB 2.0/ 2 USB порта изведени на главния панел/, Audio In, Audio Out, PS/2, RJ-45, 1xDVI, 1xVGA.

В колона № 4 от образца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ участникът е предложил следните портове: 4 x USB 3.0, 4 x USB 2.0/ 2 USB порта изведени на главния панел/, Audio In, Audio Out, PS/2, RJ-45, 1xDVI, 1xVGA.

1.2. Предложението на участника по т. 11 „Слотове“ относно артикула „Персонален компютър“ не съответства на изискването на възложителя, а именно:

В техническото задание /приложение № 1/ и в колона № 3 от образца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ Възложителят е посочил, че изисква следните слотове: 2x PCI Express x1; 1x PCI Express 2.0 x16.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието и храните

Областна дирекция "Земеделие"-Пловдив

В колона № 4 от образеца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ участникът е предложил следните слотове 2x PCI Express x1 mini; 1x PCI Express 2.0 x16.

Предложеният слот 2x PCI Express x1 mini не съответства на изисквания от възложителя слот 2x PCI Express x1. Предложеният от участника слот е несъвместим с изисквания от възложителя.

1.3. Предложението на участника по т. 16 „Клавиатура“ относно артикула „Персонален компютър“ не съответства на изискването на възложителя, а именно:

В техническото задание /приложение № 1/ и в колона № 3 от образеца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ Възложителят е посочил, че изисква или клавиатура USB или клавиатура PS2.

В колона № 4 от образеца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ участникът на практика не е направил оферта, тъй като не е конкретизирал коя от двете клавиатури предлага, а е посочил, че предлага или клавиатура USB или клавиатура PS2.

1.4. Предложението на участника по т. 17 „Мишка“ относно артикула „Персонален компютър“ не съответства на изискването на възложителя, а именно:

В техническото задание /приложение № 1/ и в колона № 3 от образеца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ Възложителят е посочил, че изисква или мишка USB или мишка PS2.

В колона № 4 от образеца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ участникът на практика не е направил оферта, тъй като не е конкретизирал коя от двете мишки предлага, а е посочил, че предлага или мишка USB или мишка PS2.

Останалите предложения по образеца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ съответстват на посоченото от възложителя.

Участникът предлага:

1. Срок за реакция при възникнал проблем с дефектирало устройство – 1 работен час.
2. Срок за изпълнение на доставката – 1 работен ден.
3. Цена за изпълнение на поръчката – 27436 лв. без ДДС.

Комисията направи проверка на единичните цени по видове артикули и на предложената сумарна стойност за изпълнение на поръчката. Комисията не констатира отклонения.

С оглед констатираните несъответствия, посочени в горната т. IV, комисията предлага участникът „Контракс“ АД да бъде отстранен от участие в поръчката и да не бъде допуснат до оценка и класиране на основание чл. 101 г., ал. 3 от ЗОП, във връзка с т. II.3 от настоящия протокол.

V. „Стемо“ ООД - Участникът отговаря на предварително обявените условия, изисквания и частично не отговаря на зададените параметри в техническа спецификация.

1. Предложенията по т. 2, 1-12 и от т.14-18 от образеца на техническа оферта /приложение № 2/ относно артикула „Персонален компютър“ съответстват на посоченото от възложителя.

2. Предложението на участника по т. 13 „Вид на кутията“, относно артикула „Персонален компютър“ не съответства на изискването на възложителя, а именно:

В техническото задание /приложение № 1/ и в колона № 3 от образеца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ Възложителят е посочил, че кутията следва да бъде с обем не повече от 10 литра.

В колона № 4 от образеца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ участникът е предложил кутия с размери 100x338x379 мм, което се равнява на 12,81 литра, а това надвишава максимално допустимия от възложителя размер.

Останалите предложения по образеца на подробното техническо предложение по видове артикули /приложение № 2А/ съответстват на посоченото от възложителя.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието и храните

Областна дирекция "Земеделие"-Пловдив

Участникът предлага:

1. Срок за реакция при възникнал проблем с дефектирало устройство – 1 работен час.
2. Срок за изпълнение на доставката – 1 работен ден.
3. Цена за изпълнение на поръчката – 29397,53 лв. без ДДС.

Комисията направи проверка на единичните цени по видове артикули и на предложената сумарна стойност за изпълнение на поръчката. Комисията не констатира отклонения.

С оглед констатираното несъответствие, посочено в горната т. V, комисията предлага участникът „Стемо“ ООД да бъде отстранен от участие в поръчката и да не бъде допуснат до оценка и класиране на основание чл. 101 г., ал. 3 от ЗОП, във връзка с т. II.3. от настоящия протокол.

В предвид гореизложеното и допуснат до оценяване единствен кандидат, комисията реши да класира **„Тимекс-БГ“ ООД** на първо място по обществена поръчка чрез публична покана с предмет-„Закупуване и доставка на персонални компютри (конфигурация компютър с монитор) и периферни устройства за нуждите на Областна дирекция „Земеделие“-Пловдив“.

Комисията предлага на възложителя да се сключи договор за „Закупуване и доставка на персонални компютри(конфигурация компютър с монитор) и периферни устройства“ с **„Тимекс-БГ“ ООД.**

Комисия: 1.....
/инж. Е.Димова/
3.....
/инж.Кирил Василев/
5.....
/Дора Петрова/

2.....
/Х.Шакир/
4.....
/Веселин Бонов/